

Grille d'Expertise

Les données de cette fiche d'évaluation doivent être argumentées dans le rapport analytique.

A. - Originalité et pertinence :

Rationnel de l'étude, justification et intérêt de la question	Cotation (A+, A, B ou C)
Originalité et caractère innovant (<i>merci à l'évaluateur de vérifier sur ClinicalTrial.gov</i>)	Cotation (A+, A, B ou C)
Définition de l'objectif principal ; éventuellement, objectifs secondaires	Cotation (A+, A, B ou C)
	Cotation globale (A+, A, B ou C)

B.- Impact potentiel direct des résultats attendus sur la prise en charge des patients :

Données nouvelles pouvant modifier la pratique médicale et la prise en charge des patients	Cotation (A+, A, B ou C)
Données nouvelles sans incidence directe sur la pratique médicale	
Pas de données nouvelles, manque d'originalité	

C. - Faisabilité :

Description des moyens humains et techniques disponibles pour l'étude	Cotation (A, B ou C)
Participation d'un réseau de recherche ; éventuellement partenariats industriels	Cotation (A, B ou C)
Nombre prévisionnel des centres d'inclusion : - si projet multicentrique, indication du nombre de centres en Ile-de-France - si projet monocentrique, justification - liste des centres investigateurs et nombre de patients éligibles pour chaque centre	Cotation (A, B ou C)
Durée de participation de chaque patient	Cotation (A, B ou C)
Durée prévisionnelle du recrutement	Cotation (A, B ou C)
Autres éléments garantissant la faisabilité du projet	Cotation (A, B ou C)
	Cotation globale (A, B ou C)

D. -Méthodes de recherche permettant d'obtenir des données apportant un haut niveau de preuve :

Choix du critère d'évaluation principal, éventuellement critères d'évaluation secondaires	Cotation (A, B ou C)
Population de l'étude (critères de sélection et de non-sélection)	Cotation (A, B ou C)
Plan expérimental : si étude contrôlée randomisée, précision sur le groupe expérimental et le groupe contrôle – procédures de randomisation et d'insu ou de minimisation des biais pour les études observationnelles	Cotation (A, B ou C)
Hypothèse de l'étude et calcul du nombre total de patients à inclure	Cotation (A, B ou C)
	Cotation globale (A, B ou C)

E.- Estimation du financement demandé :

URC ou DRCI ou structure de recherche impliquée dans l'élaboration du budget	Cotation globale (A, B ou C)
Estimation des coûts (personnels, pharmaceutique, biologie, imagerie, déplacements...)	

Rapport analytique (anonymisé)

Points forts :

Points faibles :

Cofinancement nécessaire à la mise en œuvre de la recherche :

➤ Si oui, engagement sur un montant (daté, signé) fourni :

non oui

non oui

Conclusion :

Note finale :

A+, projet exceptionnel

Note A+ à motiver obligatoirement :

A

B

C

à réorienter vers un autre appel à projets (préciser en clair) :

Intérêt direct pour la prise en charge du malade (cotation de 0 à 10) :