

Guide d'Évaluation

Les données de cette grille d'évaluation doivent être argumentées dans votre rapport (en fin de ce document).

A. - Originalité et pertinence :

Rationnel de l'étude, justification et intérêt de la question	Cotation (A+, A, B ou C)	
Originalité et caractère innovant (<i>merci à l'évaluateur de vérifier sur ClinicalTrial.gov</i>)	Cotation (A+, A, B ou C)	
Définition de l'objectif principal ; éventuellement, objectifs secondaires	Cotation (A+, A, B ou C)	
	Cotation thématique globale (A+, A, B ou C)	

B.- Impact potentiel direct des résultats attendus sur la prise en charge des patients :

Données nouvelles pouvant modifier la pratique médicale et la prise en charge des patients (A voire A+) Données nouvelles sans incidence directe sur la pratique médicale (B) Pas de données nouvelles, manque d'originalité (C)	Cotation thématique globale (A+, A, B ou C)	
--	--	--

C. -Faisabilité :

Description des moyens humains et techniques disponibles pour l'étude	Cotation (A+, A, B ou C)	
Participation d'un réseau de recherche	Cotation (A+, A, B ou C)	
Nombre prévisionnel des centres d'inclusion : - si projet multicentrique, indication du nombre de centres en Ile-de-France - si projet monocentrique, justification - liste des centres investigateurs et nombre de patients éligibles pour chaque centre	Cotation (A+, A, B ou C)	
Durée de participation de chaque patient	Cotation (A+, A, B ou C)	
Durée prévisionnelle du recrutement	Cotation (A+, A, B ou C)	
Autres éléments garantissant la faisabilité du projet	Cotation (A+, A, B ou C)	
	Cotation thématique globale (A+, A, B ou C)	

D. -Méthodes de recherche permettant d'obtenir des données apportant un haut niveau de preuve :

Choix du critère d'évaluation principal, éventuellement critères d'évaluation secondaires	Cotation (A+, A, B ou C)	
Population de l'étude (critères de sélection et de non-sélection)	Cotation (A+, A, B ou C)	
Plan expérimental : si étude contrôlée randomisée, précision sur le groupe expérimental et le groupe contrôle – procédures de randomisation et d'insu ou de minimisation des biais pour les études observationnelles	Cotation (A+, A, B ou C)	
Hypothèse de l'étude et calcul du nombre total de patients à inclure	Cotation (A+, A, B ou C)	
	Cotation thématique globale (A+, A, B ou C)	

La note d'information ministérielle N° DGOS/PF4/2021/144 relative au PHRC-I 2021, a défini les axes prioritaires.

Il est demandé aux évaluateurs de la lettre d'intention de **valider, lorsque cela correspond au projet, l'axe prioritaire du projet de recherche.**

Le projet entre-t-il dans un axe prioritaire de la circulaire ministérielle ci-après : oui non

- Si oui, cocher :
- recherche en soins primaires. Il est rappelé que « *les soins premiers/primaires englobent les notions de premier recours, d'accessibilité, de coordination, de continuité et de permanence des soins. Les soins primaires constituent la porte d'entrée dans le système qui fournit des soins de proximité, intégrés, continus, accessibles à toute la population, et qui coordonne et intègre des services nécessaires à d'autres niveaux de soins* » (*cette définition englobe donc les urgences et les suivis de grossesses*)
 - recherche en santé mentale ou psychiatrie
 - recherche en pédopsychiatrie
 - recherche portant sur les différents types de prévention de santé

Investigateur : @investigateur@

@reference@

Rapport analytique (anonymisé, bienveillant mais sélectif)

Points forts :

Points faibles :

Conclusion :

Note finale :

A+, projet exceptionnel

Note A+ à motiver obligatoirement :

A B C à réorienter vers un autre appel à projets (préciser en clair) :

Intérêt direct pour la prise en charge du malade (cotation de 0 à 10) :

Estimation des coûts (personnels, pharmaceutique, biologie, imagerie, déplacements...) adéquate :

oui non je n'ai pas d'expertise

Si non, précisez :

Partenariat industriel : oui non

Si oui, précisez :