

Les données de cette grille d'évaluation doivent être argumentées dans votre rapport (en fin de ce document).

A. Originalité et pertinence :

Rationnel de l'étude, justification et intérêt de la question	Cotation (A+, A, B ou C)	
Originalité et caractère innovant (<i>merci à l'évaluateur de vérifier sur ClinicalTrial.gov</i>)	Cotation (A+, A, B ou C)	
Définition de l'objectif principal ; éventuellement, objectifs secondaires	Cotation (A+, A, B ou C)	
	Cotation thématique globale (A+, A, B ou C)	

B. Impact potentiel direct des résultats attendus sur la prise en charge des patients :

Données nouvelles pouvant modifier la pratique médicale et la prise en charge des patients (A voire A+)	Cotation thématique globale (A+, A, B ou C)	
Données nouvelles sans incidence directe sur la pratique médicale (B) Pas de données nouvelles, manque d'originalité (C)		

C. Faisabilité :

Description des moyens humains et techniques disponibles pour l'étude	Cotation (A+, A, B ou C)	
Participation d'un réseau de recherche	Cotation (A+, A, B ou C)	
Nombre prévisionnel des centres d'inclusion : - si projet multicentrique, indication du nombre de centres en Ile-de-France - si projet monocentrique, justification - liste des centres investigateurs et nombre de patients éligibles pour chaque centre	Cotation (A+, A, B ou C)	
Durée de participation de chaque patient	Cotation (A+, A, B ou C)	
Durée prévisionnelle du recrutement	Cotation (A+, A, B ou C)	
Autres éléments garantissant la faisabilité du projet	Cotation (A+, A, B ou C)	
	Cotation thématique globale (A+, A, B ou C)	

D. Méthodes de recherche permettant d'obtenir des données apportant un haut niveau de preuve :

Choix du critère d'évaluation principal, éventuellement critères d'évaluation secondaires	Cotation (A+, A, B ou C)	
Population de l'étude (critères de sélection et de non-sélection)	Cotation (A+, A, B ou C)	
Plan expérimental : si étude contrôlée randomisée, précision sur le groupe expérimental et le groupe contrôle – procédures de randomisation et d'insu ou de minimisation des biais pour les études observationnelles	Cotation (A+, A, B ou C)	
Hypothèse de l'étude et calcul du nombre total de patients à inclure	Cotation (A+, A, B ou C)	
	Cotation thématique globale (A+, A, B ou C)	

La note d'information ministérielle n° DGRINES/RI1/2026/101 du 20 juillet 2026 relative aux programmes de recherche sur les soins et l'offre de soins pour la campagne 2026-2027, a défini des axes prioritaires. Il est demandé aux évaluateurs de la lettre d'intention de **valider, lorsque cela correspond au projet, l'axe prioritaire du projet de recherche.**

Le projet entre-t-il dans un axe prioritaire de la circulaire ministérielle ci-après : ☐ oui ☐ non

Si oui, cocher :

- ☐ santé mentale et psychiatrie
- ☐ pédiatrie et santé de l'enfant (intégrant la pédopsychiatrie)
- ☐ les différents types de prévention en santé
- ☐ la santé des femmes (dont la ménopause)
- ☐ l'accompagnement et les soins palliatifs ainsi que la fin de vie

Rapport analytique

Points forts :

Points faibles :

Autres points éventuels :

Conclusion :

Note finale :

☐ **A+, projet exceptionnel**

Note A+ à motiver obligatoirement :

☐ **A** ☐ **B** ☐ **C** ☐ à réorienter vers un autre appel à projets (préciser en clair) :

Intérêt direct pour la prise en charge du malade (cotation de 0 à 10) :

Estimation des coûts (personnels, pharmaceutique, biologie, imagerie, déplacements...) adéquate :



☐ je n'ai pas d'expertise

Partenariat industriel : ☐ oui

☐ non

Si oui, précisez :